



教学快讯

第 64 期（总第 222 期）

浙江工业大学教务处编

二〇一四年十月

目 录

新闻快讯

- ◆ 浙江启动高校新课改：选修课学分比例不低于四成
- ◆ 悬崖勒马，“预警”先行
- ◆ 上纽大校长：我陶醉于隔壁教室学生们的喧闹
- ◆ 南京大学：深化综合改革是破解高校发展瓶颈的必然要求
- ◆ 教育部：健全“五位一体”教学评估制度
- ◆ 教育部启动卓越教师培养计划
- ◆ 新高考会给高校人才培养带来哪些机遇和挑战？

教改动态

- ◆ 曲阜师范大学：“跨界+协同”提升学生核心竞争力
- ◆ 江苏科技大学课堂教学改革纪实
- ◆ 北京师范大学：立体课堂让思想政治课“火”起来
- ◆ 嘉兴学院：探索以学生公寓为核心的教育管理模式

教育评论

- ◆ 美国顶尖大学如何保证本科教育质量
- ◆ 小班教学的中国之路

浙江启动高校新课改：选修课学分比例不低于四成

为扩大学生学习的选择权，浙江省新近启动了“高校课堂教学创新三年行动计划（2014-2016年）”，要求省内各高校全面减少必修课、增加选修课，计划到2016年7月，该省2000年及以后新建院校的学生选修课学分占总学分比例不低于40%，其他院校不低于50%。

浙江省教育厅16日召开新闻发布会称，作为此轮高校新课改的配套措施，高校职称评聘将向教学工作优秀的教师倾斜；各高校负责人也需每年进行“教学述职”，重点报告和交流课堂教学创新工作情况，并把开展课堂教学创新作为重点工作纳入高校教学业绩考核。

“教学是高校的根本任务。我们希望促进教师更加重视课堂教学，充分发挥学生在学习中的主观能动性。”浙江省教育厅新闻发言人吴永良说。

据了解，目前浙江本科院校选修课学分占总学分的比例为25%至30%，高职院校中选修课学分占总学分的比例为15%至20%。选修课学分比例提高后，浙江要求各高校建立课程退出机制，及时淘汰“注水”课程，重点建设受学生喜爱的专业核心课程即“老虎课”。

此外，浙江要求提高小班化教学占总学时的比例，计划到2016年7月，各高校小班化教学要占总学时的40%以上。“小班化教学意味着课堂教学的重点要从传授知识向能力培养转化。”浙江省教育厅高教处处长韩剑说，高校课堂教学将实现分工，大班以授课为主，小班以研讨为主，变学生的被动学习为主动学习。

浙江此轮新课改还提出了“分层教学”的时间表，要求到2016年7月，实施分层分类教学的课程占当期总数的40%以上。韩剑说，对同一课程按专业性质、培养方向和难易程度进行分级开课，目的在于帮助学生根据自身兴趣、学习能力、职业取向选择学习层次，达到因材施教的目的。

新华网 2014-9-17

悬崖勒马，“预警”先行

由于沉迷网络、盲目兼职等情况导致学习困难的学生，在一年级或二年级时对学业进展并不敏感，拖到大三以后，发现自己不能毕业，或是挂科太多面临退学，这时再紧张起来，已经为时晚矣。

没有学业预警制度，就像没有提供任何装备就让学生去爬喜马拉雅山。高校不能突然告

诉家长，你的孩子要被劝退或是无法毕业，这对于任何一个家庭都是很难接受的事情。

“一纸劝退书，两行清泪流。”这大概是每一名被劝退的大学生所要面临的情境。最近，山东某高校本科生王威很不幸地也加入了这一行列。

王威玩网游可以两三个晚上不回寝室，期末多科成绩“亮红灯”。尽管辅导员、班主任多次提醒过他，但那个时候王威打网游已经“病入膏肓”，“只要回到宿舍或看见电脑，立刻投入到网游中的‘战斗’中去”。

如果能在“病入膏肓”之前，打消王威的放纵与懈怠，很可能就能拉他一把。而这更多地需要高校想办法。日前，浙江省教育厅公布了《关于切实加强高等学校学生学业指导和管理的意见》，要求从2014年9月起，浙江高校建立健全学业预警和退学制度，班主任、辅导员和任课教师要按分工，主动关心学生学业的修习情况，进行定期通报和提示。

那么，大学设立学业预警有哪些必要性？学业预警应当包括哪些内容？又该怎样发挥效力呢？

“不带装备爬喜马拉雅山”

像王威这样被劝退的大学生每年都不在少数。据不完全统计数据显示，每年高校平均拿不到学位的学生有一两百人，毕不了业的有20至50人。他们当中或因痴迷网游导致挂科，或因外出打工耽误学业，或因生理、心理疾病跟不上学习……

事实上，每所高校都在不同程度上存在一批学生，他们一离开中学、父母身边就陷入不知所措、无人监管的状态。有学者用斯德哥尔摩综合征（“人质情结”）来解释这种“依赖性”，即人质会对劫持者产生一种奇特的心理依赖性，同理，被应试教育“绑架”的学生会因离开应试教育感到六神无主，一时间无的放矢。

然而，大学是自由的，后果却要自己承担。浙江科技学院校长叶高翔表示，由于沉迷网络、盲目兼职等情况导致学习困难的学生，在一年级或二年级时对学业进展并不敏感，以为后面机会还很多。拖到大三以后，发现自己不能毕业，或是挂科太多面临退学，这时再紧张起来，已经为时晚矣。

“没有学业预警制度，就像没有提供任何装备让学生去爬喜马拉雅山。”北京大学教务部副部长、元培学院副院长卢晓东说，高校不能突然告诉家长，你的孩子要被劝退或是无法毕业，这对于任何一个家庭都是很难接受的事情。“退学结果的发生通常是一个过程，高校要把这个过程分析出来呈现给家长及学生本人，这才是对学生负责。”

在这种情况下，加强学生的学业管理，及早提醒、点拨自控能力较差的学生，成为越来越多高校的“必选动作”。记者了解到，自2005年《普通高等学校学生管理规定》颁布以来，许多高校陆续建立起相应的学业管理制度，进一步监测“风暴来临前的异象”。

此番浙江省教育厅强调高校加强学业预警，在卢晓东看来，更大的意义在于提示高等学校在扩招结束后需要进一步完善学业管理制度、补缺补漏。因为“学业预警是高校教学管理

的基础性制度之一，没有预警将是制度的重大缺失。”

学业预警应各有侧重点

那么，作为高校的基础性制度之一，学业预警又该包括哪些内容呢？不同高校的做法各有侧重点。

以北大为例，学生 GPA（平均成绩点数）一旦低于 2.0（相当于平均分 70 分左右），学校就会形成两份有关学术警告的文件，一份发给学生本人，另一份发给学生家长，让学生本人和家长共同获知学业情况。同时，考虑到被警告学生的学习压力，学校会限制学生的选课学分上限——原本一学期可以选 25 个学分，受限后仅为 18 个学分。负责学生工作的老师、班主任也会及时安排与学生深入谈话。

卢晓东表示，学业警告包括学生的成绩分析、下学期选课学分的限制、与学生的深入谈话、帮助甚至行为约束、与学生家庭的联系。“学业警告不在于简单告之，更重要的在于后续的延伸帮助。比如，采取导生制度，让成绩好的学生帮扶成绩差的学生。”

与北大不同，浙江工商大学采取了严格考试管理、学业通报与提示、学业帮扶与指导三项措施保证学业预警制度的完善。其中，与严格考试管理配套的是考场诚信建设。据校教务处处长刘海生介绍，该校自 2009 年设立免监考班级，从最初的一两个免监考班级，发展到如今每学院根据自愿申报的班级情况，自主确定一个班级作为免监考班级。在免监考班级的考试过程中，教师只负责收卷、发卷、中途一次巡检，整场考试靠学生自觉，学生承诺一旦巡检老师发现有人作弊，则全班成绩为 0 分。

刘海生表示，学业预警的目的在于提高学生的自我管理能力和自我管理能力，设立免监考班级有助于改善学生自我管理不到位的现状，在一定程度上推动学生从被动学习向主动学习的转换。

“学业预警的措施要根据学校自身的情况开展，不能搞一刀切。”叶高翔说。正是基于这样的考虑，浙江省教育厅要求省内各高校 9 月拿出具体方案，而非下统一的行政命令。

能否解决“混四年”

“好好复习，上了大学就解放了。”高中老师一句给学生加油打气的話，无形中却给大学生生活的懒散与懈怠埋下了隐患。有了学业预警的提醒，是否就意味着大学生们的过度松懈有所好转？

“学业预警虽然不能完全解决‘上了大学就解放’的问题，但却是提高大学办学质量的重要一环，的确能够拉回来相当一部分的学生。”叶高翔、卢晓东向《中国科学报》记者表达了相同的观点。

卢晓东认为，学业预警通常处理的是临界状态，如果把退学、毕不了业比作“死亡”，预警就像是“日常体检与抢救措施”。而要彻底解决“上了大学就解放”的问题，中学、大学还要权衡多种因素。

叶高翔表示，一方面，在独生子女教育的环境下，大多数学生比较依赖父母，让他们一

入大学就完全独立生活和自主学习是有一定难度的；另一方面，高考让学生养成了应试教育的习惯，“学生认为学习就是为了应付考试”。例如，许多学生在选课时，喜欢选择那些考试容易通过或得高分的课程，而不是对知识结构完善有帮助的课程；开学初放松，期末考试突击等，这些都是应试教育留下的“后遗症”。

不仅仅有应试教育的“遗害”，大学的管理体制也存在问题。“主要问题是我国的大学没有淘汰制，学校的‘善良’变成了部分学生懒学的温床。”叶高翔解释，大学里有很多补考，毕业前有清考，毕业一年后学生还可以回来考试等，似乎最后总要让学生毕业。众多的考试让教师们很无奈——与其让他们一次次参加考试，不如早早送他们毕业。

加之，社会上也有不良影响，“学习不好照样挣大钱”“努力学习并不能找到好工作”等现象的存在，使得一部分学生在价值观上迷失，而这些都是不能单靠学业预警来改变。

尺度在哪里

既然学业预警无法完全解决“混四年”“上了大学就解放”的问题，那么，针对学业预警这一行为，大学是否应该严加管理、大力约束学生的懒散行为呢？

叶高翔认为，大学管理要有尺度，不能像中学管理那样“管过了头”。“在大学里要学的知识量很大，不可能像中学那样学习。更重要的是，大学的教育教学不仅要让学生学到专业基础知识，还要培养学生掌握获取知识的本领，进而改变学生的思维方式。在这一过程中，学生要学会从被动学习向主动学习转变，并逐渐向研究型学习过渡。

基于中国独生子女的特殊国情，完全像北美一样，18岁之后成绩不告之家庭的做法，在中国高校不可取，不符合国情。卢晓东表示，在我国，家庭是社会重要的单位，“学业预警一定要有家庭参与”。

他举例说，北大广东生源的家长曾组成了联谊会，家长定期聚在一起讨论孩子的发展和学业情况，“家长和学生一起成长，在我看来这是很多广东学生在北大学习得好、毕业后发展得好的重要原因。这种做法在国内很容易被完全放手把孩子交给学校的家长所忽视”。

叶高翔同时提醒，对于由谁参与学业预警的话题，人们最先联想到的是辅导员。虽然辅导员是学生学习、生活、生涯辅导的主力军，但是学生的学风还与教师的教风直接关联。“有些教师用点名的方式把学生留在课堂上是被动的，而真正能够吸引学生的是教师渊博的知识、丰硕的研究成果、睿智幽默的语言、生动的授课方式以及平时师生交流的言传身教。教师本身的学风、教风和人格魅力就是对学生最好的引导。因此学业预警，不仅仅是辅导员、班主任、家长的事，任课教师也必须参与进来。”

上纽大校长：我陶醉于隔壁教室学生们的喧闹

8月29日下午，位于上海市浦东新区陆家嘴金融贸易区的上海纽约大学四楼图书馆人声鼎沸，上海纽约大学2014年秋季实习见面会在其间举行，中外学生们穿着职业装和名企负责人侃侃而谈。这将是以后上海纽约大学的一项常规活动，学校依托金融贸易区的资源为学生提供优质的实习机会。

“我在学生们的眼睛里看到了自信，这是上海纽约大学带给我的最大惊喜，年轻人们主动去接触一切，为自己代言，做更好的自己！”上海纽约大学校长俞立中教授说。

作为世界一流大学携手中国985重点大学创建的第一所具有独立法人资格的中美合作大学的掌门人，俞立中所到之处都是被追逐的对象。8月28日、29日，2014年秋季上海高校党政负责干部会议举行，来自上海高校的校长书记等“一把手”们向俞立中集体发问：你们独特的招生方式和教学模式是怎么操作的？比起我们传统的大学模式，你们究竟先进在哪里？中美混血儿的身份是优势还是劣势……

俞立中微微一笑：“我办公室隔壁就是教室，上课很少有安静的时候，一会儿笑声，一会儿鼓掌声，一会儿在争论。课堂教学有相当多的互动。”陶醉于小班化教学、互动式学习、全英语授课的过程，俞立中自己也觉得很享受。

一个学期阅读量可能超过一些大学本科四年的量

说到上海纽约大学的特质，俞立中特别强调学生的主动学习模式。如果学生在课前没有认真阅读大量文献、积极开动脑筋，是没法参与课堂讨论的，也没法跟上教学的节奏。

上海纽约大学的课堂教学包含了大量的原著阅读、自由讨论和写作训练，培养学生、阅读、表达和思维能力，特别是批判性思维。

“我和几位学生交流过，他们说一个学期的阅读量，可能比有些大学本科四年的阅读量都要多，而且都是古今中外伟大思想家、哲学家的英文论著，如孔子、孟子、老子、马克思等都在其中。只有阅读了大量原著，他们才能在课堂里参加讨论，才可能进入写作思考。”

上海纽约大学通识教育的核心课程包括五个板块：社会与文化基础、科学基础、写作、数学，以及针对国际学生的汉语。强调了四个关键词：全球视野、多元文化、学科融合、中国元素。课堂教学方式也是多样化的，一门课程可以有不同类型的授课方式组合在一起，有主讲课、研讨课、实验课、写作课等。

此外，本科四年期间，学生至少有一个学期，最多可以三个学期，选择在纽约大学全球教育体系遍布六大洲的15个校园或者教学点选课学习，把课堂学习、文化体验、社会观察、研究实践融为一体。

定期开展教授午餐会交流教学心得

在上海纽约大学招生后的第一学年,华东师范大学派了一批青年教师在上海纽约大学随堂听课,听课教师们感受到了中外教育的巨大差异带来的震撼。一位教师旁听了《全球视野下的社会》这门课,每周只有一节主讲课,美方校长 JEFFERY LEMAN 和 PAUL ROMAN 教授两位主讲,一是经济学家,一个是法学家,他们在课堂上从不同角度启发同学们思考古往今来的伟大思想家对各类社会问题的论述,和学生一起讨论这些哲学家的观点。每周还有一节研讨课、两节写作课。

这样的教学组合形式,不仅能够促进教和学的结合,也可以让学生对课堂内容进行深入的分析思考,并学会如何充分的利用各种资源。上课同学的课程读物不是现成的教材或者读本,而是教师选取一些经典名著章节集结成册,著作中包括一些经典哲学家和启蒙思想家,比如柏拉图、马克思、亚当·斯密、卢梭、孟德斯鸠等的作品,以及中国的思想家,比如孔子、孟子、梁启超等的作品,都是一些最基本的有关价值和伦理探讨的文章。老师在课堂上给出四个问题,然后全体学生用“表决器”马上形成意见分布(在课程的 ppt 上马上就能显示出结果)。随后老师随机点名,让一位同学来回答问题(他选了什么答案,为什么选这样的答案)。在回答过程中,教师会让学生们联系书本,讨论站在作者的角度他会选择什么答案,或者某个现实问题对应书本里的相关论述。

通过这样的上课方式,教师把一些抽象的伦理讨论用一些非常微妙的现实经验问题表达出来,让学生进行回答,从而激发学生的问题意识(不是以一种艰涩的文本语言来组织思考),把学习的主体性给了学生。

这门课虽然课堂上只用几个问题来组织讨论,看似很轻松,但是对学生的课外阅读要求很高。

俞立中介绍,上海纽约大学有畅通的交流与沟通机制。学校每周或每两周有一次教授午餐会,交流教学心得,沟通相关问题。因为任课教师间的沟通也非常重要,如《科学基础》是一门重要的核心课程,由物理学,化学、生物学三门学科的教授参与授课,还有一位总协调教授。这些教授每两周就要开一次协调会议。沟通内容进度,协调知识衔接。

澎湃新闻 2014-9-1

南京大学：深化综合改革是破解高校发展瓶颈的必然要求

“当前我国高等教育改革已经进入一个新的阶段,新一轮高等教育改革大潮已经形成。”9月10日,在南京大学庆祝第30个教师节大会暨新学期工作部署会上,南京大学校长陈骏表示,深化综合改革是破解南京大学事业发展深层次矛盾与瓶颈的必然要求,也是学校加快创建世界一流大学进程的重大机遇。南京大学将因势利导、顺势而行,用改革统领本学期的各项工作,以综合改革促进创新发展。

南京大学迎来改革发展的重要战略机遇期

“人无精神不立，校无精神不强。”南京大学党委书记张异宾表示，当前，南京大学迎来了它改革发展的重要战略机遇期，“南大人”始终秉承着诚朴勤真的爱校意识和拼搏精神，团结一心、奋发向上，南京大学的办学事业呈现出良好的发展态势。陈骏强调，习总书记在今年的五四讲话中提出要建设世界上“第一个南大”的号召，要实现这样的目标需要逐步形成富有特色的南大之道、南大之本和南大之魂，南京大学要抓住机遇，锐意改革，为最终形成一个富有特色的办学体系而努力。

在布置会上，陈骏代表学校向南京大学全体教职员工、离退休老同志送上节日的问候，向受到学校表彰、接受聘书及荣获奖教金的各位老师表示热烈的祝贺，向慷慨捐资在南京大学设立奖教金的捐助单位和个人表示诚挚的感谢。

据介绍，南京大学本学期行政工作将着重推进的九件大事：将围绕现代大学制度建设、人事管理制度改革、科技创新体制与学科发展机制改革 5 个方面制定综合改革方案制定南京大学综合改革方案（2014-2020）；全面推进第二阶段“三三制”本科教学改革，将该项目的改革重心从培养体系改革转向课堂质量提升；大力加强招生与就业工作；深化重大重点科研平台管理体制机制改革；研究制定硕士研究生培养改革方案；制定南京大学教师分类管理方案；推进职工队伍人事制度改革；加强国际化课程建设；加强节约型校园建设。

“今年，南京大学‘三三制’本科教学改革项目获得国家级教学成果特等奖，这是 20 年来江苏省高校首次摘得国家级教学成果特等奖，也是南大在人才培养工作上的重大突破。”张异宾在会上介绍，在今年“2011”计划申报中，南大“人工微结构科学与技术协同创新中心”以全 A 票通过，在 19 家单位中位居第一。

要扎实推进高校意识形态工作

“当前，我国进入经济社会转型和改革攻坚的关键时期，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。高校作为各种思想文化交融交锋的前沿阵地，意识形态工作面临着新形势、新任务和新要求。”张异宾表示，要深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，坚定师生对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信；要坚持立德树人，教育引导全校师生践行社会主义核心价值观；要扎实推进党建工作，夯实改革发展的组织基础。

张异宾强调，要大力加强和发挥南京大学马克思主义理论研究的学科优势，特别是中国特色社会主义道路的新实践新思想的学术建设，本学期，南京大学要建立南京大学中国特色社会主义理论研究中心。

此外，张异宾还提出了扎根中国大地、遵循教育规律、增强依法治校意识、加强党风廉政建设等南京大学本学期重点的党委工作。他表示，南京大学党委全力支持、密切配合校行政工作，推进综合改革，希望全体党员干部、师生员工要深入学习贯彻党的十八届三

中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神，认真做好第十次党代会的各项筹备工作，全面深化学校综合改革，坚持以充分的自信和高度自觉，加快创建中国特色的世界一流大学，为早日实现习近平总书记提出的“第一个南大”而努力奋斗。

以奖教金、教学成果奖等荣誉肯定教学研究贡献

会上，陈骏为文学院吴俊等6人颁发长江学者特聘教授聘书，张异宾为特等奖获奖团队“以学生发展为中心的‘三三制’本科人才培养体系构建与实施”项目团队颁发“南京大学杰出贡献奖”，为一等奖获奖团队“研究型大学中文专业低年级本科生创新意识培养途径实践”项目团队颁发“南京大学卓越贡献奖”，为吴培亨院士和李兴华老师颁发“南京大学育人贡献奖”。

会上，授予王强等12人南京大学杜厦奖教金，授予张剑荣等6人南京大学“赵世良讲座教授”称号，授予王斌等10人南京大学中国银行青年教师教学成果一等奖，授予王玲等36人南京大学中国银行青年教师教学成果二等奖，授予程伟等9人南京大学北京银行“京”英奖教金，授予刘成等32人南京大学雨润奖教金，授予丁帆、陈道蓄南京大学雨润教学终身成就奖。

获奖教师代表陈道蓄表示，他最为感激的是南京大学让他能在有特色、有学术氛围的环境里从事工作与研究，他更为高兴的是从事了自己喜欢的专业工作，且所作出的成就也得到了社会的肯定。

中国高等教育改革与发展网 2014-9-17

教育部：健全“五位一体”教学评估制度

“高等教育质量保障：国际经验与中国探索”国际学术研讨会23日在京召开。教育部副部长杜玉波在会上指出，目前，教育部正在按照管办评分离的原则，理顺中央与地方政府、高校与社会之间的关系，推进高等教育治理体系与治理能力的现代化。同时，教育部还将进一步建立完善高等教育质量分类标准体系，健全高等教育质量评价体系，特别是“五位一体”的教学评估制度。

教育部评估中心主任吴岩着重阐释了中国特色“五位一体”（自我评估、院校评估、专业认证与评估、国际评估、教学状态常态监测）评估制度的新理念、新标准、新方法，特别是从实践探索中科学总结出“五个度”（培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生和用户的满意度）的质量标准。吴岩指出，“五位一体”评估制度所秉持的“以学生发展为本位”“学生和用户满意度”“强化质量保证体系”的理念和标准具有完全“国际实质等效”。

本次国际学术研讨会由教育部高等教育教学评估中心主办，经合组织教育司、国际高等教育质量保障机构联盟、俄联邦教育与科学督察署等有关负责人在大会上作专题报告。

教育部启动卓越教师培养计划

为贯彻落实习近平总书记教师节重要讲话精神,寻求深化教师教育改革的突破口和着力点,培养党和人民满意的好教师,教育部日前决定全面启动实施卓越教师培养计划。根据该计划,我国将建立高校与地方政府、中小学“三位一体”协同培养新机制,培养一大批师德高尚、专业基础扎实、教育教学能力和自我发展能力突出的高素质专业化中小中小学教师。

找问题:瞄准新时期教师教育改革方向

教师教育是教育事业的工作母机,有高质量的教师教育,才有高水平的教师队伍。近年来,我国教师教育体系不断完善,教师教育改革持续推进,教师培养质量和水平得到提高,但也存在着教师培养的适应性和针对性不强、课程教学内容和教学方法相对陈旧、教育实践质量不高、教师教育师资队伍薄弱等突出问题。

针对这些问题,教育部近日印发了《关于实施卓越教师培养计划的意见》,旨在以实施卓越教师培养计划为抓手,推动师范院校深化教师培养机制、课程、教学、师资、质量评价等方面的综合改革,努力培养一大批有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好教师。

分类别:不同类别教师不同培养模式

《意见》特别提出,根据中学、小学、幼儿园、中等职业学校和特殊教育教师的培养特点,卓越教师培养计划将分类推进卓越中学、小学、幼儿园、中职学校、特殊教育教师培养模式改革:

卓越中学教师培养重点探索本科和教育硕士研究生阶段整体设计、分段考核、连续培养的一体化模式;卓越小学教师培养重点探索小学全科教师培养模式;卓越幼儿园教师培养重点探索构建厚基础、强能力、重融合的培养体系;卓越中等职业学校教师培养重点建立健全高校与行业企业、中等职业学校的协同培养机制,探索高层次“双师型”教师培养模式;卓越特殊教育教师培养重点探索师范院校与医学院校联合培养机制、特殊教育知识技能与学科教育教学融合培养机制。

抓选拔:好教师从遴选“好苗子”入手

怎样才能选拔乐教、适教的优秀学生进入教师培养行列,是近年来各地各校教师教育改革努力寻求的一个突破口。《意见》明确提出,各地各校要通过自主招生、入校后二次选拔、

设立面试环节等多样化的方式，遴选乐教适教的优秀学生攻读师范专业。具有自主招生资格的高校，提高自主招生计划中招收师范生的比例。加大入校后二次选拔力度，根据本校特点自行组织测试选拔。设立面试环节，考查学生的综合素质、职业倾向和从教潜质。

《意见》同时提出，要建立完善师范毕业生就业服务体系，鼓励引导师范生到基层特别是农村中小学任教。

重实践：师范生教育实践不少于1个学期

近年来，一些师范院校不关注基础教育和职业教育的改革发展，关起门来办师范教育，培养出来的师范生与中小学、幼儿园和中等职业学校的实际需求还存在一定差距。《意见》要求，师范生培养要走出高校这个“象牙塔”，建立高校与地方政府、中小学“三位一体”协同培养新机制，在培养目标、课程体系、课程资源、教学团队、实践基地、教学研究及培养质量评价等方面开展全方位协同。同时，高校应准确把握并及时研究分析师范毕业生就业状况和供需情况，不断调整学校的专业设置和课程，大力增强培养的适应性和针对性。

教师是实践性很强的职业。过去教育实习时间大多不到8周，远远达不到培养合格教师的要求。对此，《意见》强调，师范院校要推动教育教学改革创新，打破教育学、心理学、学科教学法“老三门”的课程结构体系，开设模块化、选择性和实践性的教师教育课程，注重在课程中充分融入优秀中小学教育教学案例。要通过建立稳定的教育实践基地和教育实践经费保障机制、实施高校教师和中小学教师共同指导师范生的“双导师制”、建立标准化的教育实践规范等举措，切实落实师范生到中小学教育实践不少于1个学期制度，提高教育见习实习等实践教学的质量。

此外，《意见》还强调，要推进以“自主、合作、探究”为主要特征的研究型教学改革，着力提升师范生的学习能力、实践能力和创新能力。要充分利用信息技术变革教师教学方式和师范生学习方式，提升师范生信息素养和利用信息技术促进教学的能力。

强队伍：建专兼职结合教师教育师资队伍共同体

培养党和人民满意的好教师，必须对症下药，在队伍建设方面“做文章”。《意见》明确要求，建立高校和中小学教师专兼职结合的教师教育师资队伍共同体，高校整合优化教师资源，聘请中小学、科研机构、企事业单位和教育行政部门的优秀教育工作者、高技能人才到高校担任兼职教师，从事卓越教师培养工作。同时，鼓励高校与中小学、科研机构、企事业单位和教育行政部门积极探索“协同教研”、“双向互聘”、“岗位互换”等教师发展新机制，并对高校教师教育类课程教师提出深入中小学等兼职任教、挂职实践每5年不少于1年的要求。计划实施高校要在岗位职数、评聘条件等方面专门制定相关政策，为学科课程与教学论教师的职务（职称）晋升创造条件。

新高考会给高校人才培养带来哪些机遇和挑战？

大学要解一串“必答题”

这两天，沪上几所部属高校有了“新动静”：各校已纷纷向教育部提交 2015 年自主招生方案；其他一些参与自主招生试点的本市院校，也紧锣密鼓地跟进设计 2015 招生方案。

根据新公布的上海高考改革方案，2015 年，大学自主招生将从高考前移至高考后。

仅时间节点的变化可知，新高考改革虽然要从 2017 年开始整体实施，但改革的“前奏”已经开启。

新高考会给大学的人才培养带来哪些机遇和挑战？大学该如何应对？这些，都是人们密切关注的动向。

大学该研究“招人”策略了

面对全新的上海高考改革方案，眼下比高一新生更“忐忑”的，恐怕是今年的高三生——2015 年的大学自主招生到底怎么招？

据了解，部属院校 2015 年自主招生方案提交后，有待主管部门批复，还有一些院校目前正在重新做方案设计。“有了高考成绩作依据，大学自主招生的流程肯定和过去不一样。”有高校负责人如此表示。有业内人士预计，参与自主招生试点的院校，很可能“在整体实施新的高考方案前，在 2015 年、2016 年的自主招生中做一些和改革总体精神相符的招生实验。”

本市一所高校的招办主任告诉记者，把自主招生放在高考后进行，确实更符合大学的理想。“对大学各专业来说，宁可选择一些有兴趣但分数不那么高的学生，也不愿意招那些仅有高分、但专业志向不明晰的学生。”而在高考后进行自主招生，显然有助于大学把后一类考生“筛”出去。

实际上，不少名校在自主招生过程中传递的人才选拔理念和具体做法，一直具有风向标意义。

在此次新高考方案出台前，复旦大学 2013 年底就在全市高校中率先提出，从 2015 年开始，该校面向上海考生的自主招生选拔将试点引入学业考成绩。针对现行高中 10 门学业考的设置，复旦的“报考门槛”是 8 门科目中至少 7 个 A 等，且不同的学科对学业考科目还有不同要求。同济大学也曾明确表示，2015 年自主招生将参考学业考成绩，不同学科类别会提出不同的要求，但不会要求“全 A”。

其实，从 2009 年上海首次推出学业考，很多名校就试图通过它来检验学生高中阶段的学业水平。但由于学业考一度要承担检验高中阶段的基本学业完成情况，又要达到人才选拔的目的，实难两全，这也是学业考受到不少诟病的原因。

在上海的新高考方案中，今后学业考设有合格考和等级考，而按照“两依据、一参考”的原则，大学今后在招录时不仅要看考生的高考语、数、外统测成绩、3 门学业考选考科目成绩，还将参考学生高中 3 年的综合素质评价。同时，大学可以对学生的选考科目提出具体

要求，最多不超过3门。

“过去无论是高考还是自主招生，大学习惯的做法是‘招分’——谁分数高就招谁，这样做简单，又貌似十分公平。”有高校分管招生工作的负责人就表示，根据今后的高考改革方向，大学要从“招分”过渡到“招人”，“在一个分数段的学生中，大学如何选拔最符合自己学校办学特色、定位的学生，坦白说，很多学校的经验是有限的。”

大学中学联手培养人才有了机制性保证

谈及新高考方案，不少接受记者采访的院校负责人和招生办负责人均表示，这次改革会给高校带来难得的契机。“大学今后可以对中学的人才培养提出个性化的要求——须知，这是高教界呼吁了多少年的事情。”一位大学教务处负责人表示，通过此次高考改革，大学和中学在人才培养上的衔接、沟通，将比过去顺畅很多。可以说，大、中学联手培养人才，有了机制上的保证。

这位负责人介绍，近年来，不少知名大学和一些在人才培养上有特色的高中之间，已建立了一些合作平台。比如，大学拿出自己的优势学科、专业，到中学开展创新人才培养实验室、科技夏令营等。“这种由大学和中学联手培养学科苗子的行为，现在还只是零零星星地在做。但随着改革的推进，更多大学会对中学的人才培养提出明确的、个性化的要求，大学和中学的合作、沟通会更频繁、更紧密。”

还有一位高校招生办主任说，在传统的高考指挥棒下，学生选科和高考时填报志愿，更多是以博弈的心态进行的，甚至一些高中到了高三时基本是物理班或化学班，文科班的学生屈指可数，至于生物、地理、历史更是早就不学了。但这些学生顺利被大学录取后，棘手的问题来了：由于高中填报志愿时，这群学生是“两眼一闭”，考多少分就填什么学校，到了大学，很多人自然考虑要转专业。“这就是为什么很多学校的‘冷门专业’入学分数不低，但到了大一、大二可以转专业的时候，学校要设置转专业比例的原因——如果不设防，学生都走光了。”

沪上不少大学对新高考方案赋予的更多的招生自主权，充满了期待。尤其值得关注的一点是，过去，只有几所参与自主招生试点的学校有机会对中学“发号施令”，而今后，所有高校都可以明确向中学传达自己的选才要求。

公开选材标准是大学新一轮博弈

对不少院校来说，随着上海高考改革方案启动，一项艰巨的任务也摆在了面前：如何增加对考生的吸引力。须知，2016年，上海将合并一、二本招生批次。不同学校之间由行政手段而设定的“等级之分”今后彻底消失了。当众多大学在一个平台上启动招生，每个学校的办学特色就显得无比重要。

有专家分析，目前一些游走在一、二本批次之间的学校要做好心理准备，趁早采取一定的应对措施。“过去，有不少考生会把这类学校当做一本‘保底’志愿来填，为了上一本，

对具体的专业关注不多；今后一旦批次合并，学校在办学上没有明显特色，很可能会生源质量走低。”

很多高校目前都在制定具体的招生要求，诸如对考生的学业考科目有何要求，需要达到哪一个等级等等。

“这个方案的制定是很不容易的，充满着博弈。如果设置的门槛太高，学生不来报，那就相当于学校白白将好学生拱手让人；门槛设置过低，也同样不利于选拔。”一位高校知情人士坦言，“预计从现在开始一直到年底，大学的决策层会很忙”。因为，随着高考改革的启动、推进，有太多的“必答题”摆在了大学的面前，大学非答不可。

光明日报 2014-9-23

曲阜师范大学：“跨界+协同”提升学生核心竞争力

近日，曲阜师大经济学院学生李彬彬和团队的同学们忙得不亦乐乎，为他们的创新成果“便携式农药残留检测仪”跑销路、找“婆家”，这项成果在第四届齐鲁大学生创业计划竞赛中荣获一等奖第一名。

像李彬彬一样，曲师大近4万名大学生都是该校“跨界+协同”教学改革的受益者。所谓“跨界+协同”，即“跨专业、跨学校、跨国界”、“校地协同、校企协同、校所协同”。近年来，曲阜师范大学紧紧围绕内涵建设，以“跨界+协同”引领推进教育教学改革，有力地提升了大学生的核心竞争力。

该校推行“平台+模块”的课程体系，所有课程与实践教学环节都在“通识教育平台”和“专业教育平台”两大平台上完成。依托“通识教育平台”建设了六大课程模块，分别是两个必修的公共基础课程模块、国学修养课程模块，和传统文化类、社会科学类、理工技术类、艺体生活类等四个公共选修课程模块，并要求学生必须选修非本专业类的课程模块。依托“专业教育平台”建设了五大课程模块，分别是两个必修的学科基础课程模块、专业基础课程模块，以及专业方向限选课模块、专业任选课模块、教师教育课程模块等3个专业选修课程模块。

为培养大学生的综合素质，曲师大将“跨界+协同”的理念贯穿到招生、培养、就业的每个环节。早在2008年，曲师大在山东省率先试行“学科大类招生”，在2013年招生中，将范围拓宽至15个学院，覆盖60%的教学单位。

此外，曲师大充分利用校内、校外资源，将教育实习、专业见习和社会实践有机结合起来，建设了中小学教育实习基地97个、企事业单位教学实习基地118个、社会实践基地296个，其中与当地文物管理部门联合设立的实践教育基地被评为国家级基地，形成了资源优势，汇聚起培养合力。

“我对诗词歌赋很感兴趣，就和几个志同道合的同学建起了古风论坛，目前会员已经超过3万人。”徐帅是该校文学院学生，他的网站已经在圈内小有名气，而从专业兴趣资源站成功转型为创业项目，离不开该校对学生创业项目“无压孵化”的支持。该校与地方政府部门和有关企业联合，为大学生创业者提供创业指导和项目孵化条件，为立项者提供一对一的创业服务，加强系统化教育和代入式实训，使大学生在校园里圆了创业梦。目前已有11家单位入驻该校的创业孵化基地，有7个创业项目成功走向市场。

江苏科技大学课堂教学改革纪实

江苏科技大学给青年教师配老教师作为指导教师；出台职称晋升绿色通道等政策，激励教师投入教学；建立学生评教机制，围绕“上好一堂课”练就了一支优秀教师队伍。

在高校，一堂课 45 分钟，怎么才能点亮台下学生一双双求知的眼睛？三尺讲台考验着教师的真功夫。

近年来，江苏科技大学围绕“上好一堂课”多管齐下，练就了一支优秀教师队伍，一批青年教师屡获国家级、省级、行业学会等讲课比赛的大奖。

把好课前关：以老带新传好“接力棒”

青年博士小杨是物联网安全技术领域的专业人才，科研成果丰硕。站上讲台，他对着自己制作精美的课件侃侃而谈。下课后，听课的江苏科大“行知驿站”老专家陈保香夸赞了他，但同时委婉地提出一个问题：“你觉得课堂是展示教师自己重要，还是调动学生的积极性重要？”

一直以来，小杨上课时眼神总是专注于计算机屏幕，迫切想把知识传递给学生，却忽视了最基本的师生互动、课堂情绪调动。“自己明白只能说明学问深，能让学生明白才是好老师。”陈保香告诉小杨。那堂课后，小杨找到陈保香求教，对如何上好一堂课有了新的理解，并反思了自己的教学方式，随后的第二堂课风格焕然一新，深受学生欢迎。

在江苏科大，类似陈保香这样的退休教师还有很多。学校设立教师教学发展“行知驿站”，行知代表优秀教师，驿站就是接力棒。“行知驿站”通过选派经验丰富的老教授值班接待来访、提供个别咨询和讲座、恳谈指导服务等多种形式，帮助青年教师分析实际问题、更新教育思想、把握教学规律，不断提升职业素养和业务能力。

与此同时，学校启动青年教师助理教学培养制度。新进教师不论学术功底如何，入校第一年一律不准正式上讲台，学校给青年教师配老教师作为指导教师，以传帮带的形式，进行一年的助教培养，安排听课、被听课、科学研究任务。

一年助手工作到期，学校和新教师所在学院进行联合考核，听试讲、看一年来工作表现、查相关教学资料，确定是否具备正式上岗讲课的资格。考核合格，才能获得正式上讲台给学生上课资格。

优化上课关：以点带面变革教学方法

什么是教学改革的深水区？什么是教学改革中难度最大的领域？在江苏科大校长王自力看来，实际上就是教师的课堂教学改革，“因为，课堂教学是人才培养的基本单元，也是受益人数最多的教书育人环节”。

不久前，江苏科大外国语学院教师王蓓，在江苏省本科高校青年教师教学比赛中获得人文社科组唯一的特等奖。她告诉记者，2011 年她所带 3 个班的学生分别来自学校民办学院不同专业，基础参差不齐。针对每个班级的特点，她设计了不同的课件和教案，有针对性地开展教学。

江苏科大设置了教学方法改革立项示范课程，引导教师改革教学方法，将以前灌输式的培养方式转变为启发式和引导式的方法。经过遴选，学校确定首批 29 项教学方法改革立项示范课程，并组织教学督导组专家对口跟踪示范课程的教学过程，以点带面铺开全校课程教学改革任务。

优秀教师的示范，在全校教师中掀起一股教学改革热潮。结合每年举办的青年教师讲课比赛，江苏科大改进课程教学评价标准，有针对性地促进教学方法改革的理论研讨和工作实践；引进“慕课”大规模数字化在线教学新模式，探索打造网络教学手段新优势。

江苏科大还出台和完善一系列与教育教学紧密相关的职称晋升绿色通道、岗位绩效评价、工程实践锻炼、学习进修等政策，激励教师投入教学。今年上半年，学校在2014年专业技术职务晋升评审工作中，创新性地设置“绿色通道”，帮助那些专心投入教学、教学水平高且教学效果好的优秀教师尽快晋升职称。首批4名中青年教师顺利通过校内高级职称评审，其中有3人是公共课教师。

注重课后关：以评促教赢得教学相长

“学校所有教学改革的初衷与目的，都是要提升人才培养质量，使广大学生成为最终的受益者。”王自力在学校“本科教学改革与质量提升工程”领导小组会议上多次提及。

学生评价是考评教师教书育人效果、评奖评优、职称绿色通道的重要考核指标。2014年初，江苏科大评选出了首届4名“教学模范”教师、13名“教学模范提名奖”教师，这些“模范”的产生，全部源自学校应届毕业生的投票推荐。

上课好不好，学生最清楚。一次卓有成效的作文课后，一个学生给王蓓发短信说：“这是我收获最大的一次作文课。我以前一直对作文课很头疼，王老师的课很生动，针对性强，让我对语法、语句有了感性认识和深入理解。”王蓓自豪地告诉记者，自己的课到课率近100%。“我的‘秘籍’是，要根据学生的反馈，及时修改完善教学计划，这样使课堂教学生动丰富，授课内容感染力强。”

老师好不好，毕业生最有发言权。两年一度的教学模范评选活动，江苏科大一改以往由学校或学院推荐、学生投票的方法，面向全体毕业生征集优秀教师提名。首次推选，全校1100多名教师中有120多人被毕业生“青睐”，名单一经公布，激励了所有年龄段的教师。

学校还建立健全了学期中、学期末学生评教机制。近年来，该校学生评教中教师总体得分在90分以上，学生评价良好和优秀的教师占到90%。

中国高等教育改革与发展网 2014-9-9

北京师范大学：立体课堂让思想政治课“火”起来

思政课教学团队所有教师在学生评课中的满意率均超过全校平均水平；在近几年“最受学生欢迎十佳教师”评选中，思政课教师屡屡入选。

“形势与政策小组”是北师大小有名气的时事类学生社团，让大学生为大学生讲课，不仅丰富了授课主体，也大大增强了思政课的实效性。

枯燥重复，脱离现实，耽于说教……这是思想政治理论课在许多人心目中的老印象。

鲜活新颖，紧接地气，专业前沿……如今北京师范大学的思想政治理论课，是人气最高的课程之一，同学们由衷地为思政课教师们“点赞”——思政课教学团队所有教师在学生评课中的满意率均超过全校平均水平；在近几年“最受学生欢迎十佳教师”评选中，思政课教师屡屡入选，这在以往是不可想象的。

多元的授课主体、多样的教学手段、多维的学习方式、多方的专家团队——这是学生们切实感受到的思政课的创新与变化。近年来，北京师范大学多措并举，悉心营造思想政治理论课“立体课堂”，实现了学生从“被听课”到“要听课”的转变。

立体讲台：专任教师+大学生+辅导员

“克里米亚到底属于谁？”在“马克思主义基本原理”课堂上，哲学与社会学学院本科生孙晨迪正通过 PPT 做“新闻播报”——“沉重的克里米亚”。孙晨迪“一路狂奔”，用流利快读的语言，深度分析了克里米亚问题的历史、现状和发展动向。

“……他开放式的结尾给了我们无限想象的空间，国际政治舞台风云变幻，势必会对经济产生深刻影响。”简单点评后，授课教师、马克思主义学院教授熊晓琳话锋一转，水到渠成地切入了当天的授课主题。

课前“新闻播报”环节的设计，熊晓琳已经坚持了多年。每节课前，她会要求学生利用 5-10 分钟时间，播报近一周内的新闻事件。“在构建报告的过程中，我们不知不觉成为了事件的亲历者。”孙晨迪说，新闻报告不仅让自己接触到那些“原本离我们很远的的生活”，还锻炼了实践能力。在熊晓琳看来，“把话筒交给学生”改变了教师“独霸讲台”的平面格局，让学生思政课学习的主动性、参与性都有了很大提高，“课堂气氛变得活跃多了”。

学生走上思政课讲台，在北师大并不鲜见。事实上，学生早就不再是只能坐在座位上被动听课的一方，他们是思政课这个“立体讲台”的常客。

“思想道德修养与法律基础”课，面对 200 多名本科新生，来自“形势与政策小组”的两位同学王帅捷和郑子薇，正生动讲述“欧洲大学的道德教育”。“有一种和老朋友聊天的感觉，没有压力、没有隔膜”，听课学生赵阳杰认为，同辈间的交流更有说服力，“师兄师姐们的话，总是能说到我们的心坎里”。

“形势与政策小组”是北师大小有名气的时事类学生社团，邀请他们登上讲台的，正是这门课的主讲教师、马克思主义学院教授张润枝。“让大学生为大学生讲课，这种大胆吸收学生参与授课的尝试，不仅丰富了课堂的授课主体，而且也大大增强了思政课的实效性。”

自 2007 年成立以来，“形势与政策小组”的同学们已连续 8 年，先后 33 次走上思政课讲台，为全校本科生集体授课。

如今活跃在北师大思政课“立体讲台”上的，还有一支由近 30 位年轻人组成的辅导员队伍。平日里与学生接触最多的辅导员是距离学生最近的教师群体。他们讲授的心理健康、经济社会、生涯规划、创业指导等课程受到学生们的“热捧”。

立体教学：案例课+研讨课+社会实践

“1956 年 2 月 24 日，苏共二十大会议的正式议程已经结束，有人已经开始收拾返程的行囊，然而就在这一天，与会的苏联党代表突然接到一个参加全体会议的通知，需要特别的请柬入场……一场注定要震撼世界的事件上演了。”

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课上，纪录片《正道沧桑》牢牢吸引住了学生的目光。案例视频播放后，授课教师、马克思主义学院教授赵朝峰讲起了毛泽东同志对苏共二十大“喜忧参半”的评价，以及中国共产党关于马克思主义中国化的理论探讨。

坐在最前排的信息科学与技术学院本科生王建雄是名“理科男”，他说赵老师案例课件中涉及的很多内容，自己以前都没听过，“老师将书本上的理论用大量历史事实来呈现，非常吸引人”。“每讲述一个重大理论，都会有鲜活的案例支撑，我对这门课很感兴趣”，政府管理学院本科生张黎雪也颇有同感。

不空谈理论，不空讲概念，将内容要点寓于一个个真实的历史案例之中。赵朝峰说：“这样的案例教学有助于让学生‘知其然也知其所以然’，通过读懂理论背后的故事，了解理论产生的必然性，进而调动他们学习的积极性。”

马克思主义学院承担着北师大思政课教学的主体任务。院长王树荫教授表示，通过综合运用精讲式、专题式、启发式、互动式、研讨式、情境式等多种教学手段组织教学，学校彻底改变了过去单向式的灌输形态。“要让教师成为良好互动环节和氛围的创造者，让学生成为与教师平等互动的主体。”

多元团队：院内师资+校内学者+校外专家

“量变积累历史，质变改变历史；漫漫人生路，关键就几步”，台上侃侃而谈的，是“中国马克思主义与当代”课程负责人、著名党史专家、马克思主义学院教授王炳林。

“王老师的课真的很精彩，妙语连珠！丰富的事例背后是理论逻辑的深刻揭示。”文学院博士生李巍一直是王炳林的忠实听众之一。

而在这门课上，学生们能领略到的不只一位专家的风采，让他们“惊艳”的还有更多：既有马克思主义学院的知名教授朱志敏、杨世文，也有北师大校内的知名经济学者李翀、历史学者杨共乐，还有校外的著名专家，如中央党校教授张喜德、北京大学社会学系教授张静等，甚至中国科学院院士张新时这样的“顶级专家”也在授课教师之列。

2010年，北京师范大学成为教育部研究生思想政治理论课改革的试点院校，经过几年的试点和完善，马克思主义学院建立起了本院、本校、校外三个专家库，形成了一个多学科、高水平、善于专题讲授的多元立体专家团队。

“每次上课都有一种期待感”，历史学院博士生王晓燕说，专家团队的讲解启发了自己对当前许多社会问题的深层次思考和对问题的多角度分析，“对国家政策的理解从没有像现在这样透彻。”

在北师大对思政课教学效果进行的问卷调查中，93.33%的学生对课程讲授方式表示喜欢，对课程教学效果的满意率则高达96.5%。学生们用自己的态度，为思政课投上了庄严的支持票。

嘉兴学院：探索以学生公寓为核心的教育管理模式

2010年9月以来，嘉兴学院探索学生管理模式创新，以机电工程学院为试点，把学生管理工作重心下移到学生公寓，致力于构建以学生公寓为核心的学生教育管理模式。

今秋开学，嘉兴学院“机电家园”的新生们走进了这样的宿舍：被绿色藤蔓装饰的宿舍楼大厅成了“学生自治大厅”；学生活动中心里的格子窗帘居家又梦幻；宿舍一楼两个人气极旺的房间是学院8位辅导员的办公室，学生们有时还会在宿舍楼里碰上学院的明星教授。

这里是宿舍？是的，但又不仅仅是。确切地说，这是一个“不是课堂胜似课堂”的全天候育人阵地，是学生们的精神家园。

2010年9月，嘉兴学院探索学生管理模式创新，以机电工程学院为试点，以“密切师生关系、打造温馨家园、引领学生成长”为导向，把学生管理工作重心下移到学生公寓，致力于构建以学生公寓为核心的学生教育管理模式。

“我们希望改革公寓管理模式，拓展公寓育人功能，探索建立以学生公寓为载体，师生共同参与，全员育人、全过程育人、全方位育人的新模式。”嘉兴学院党委副书记史永安说。如今，这项探索已经进行了4年。

辅导员“驻扎”学生宿舍，探索学生工作新机制

刚踏上工作岗位时，机电工程学院辅导员张珍有些失望：思政专业硕士毕业的她，没想到自己要每天“驻扎”在学生宿舍里。原来，为实现学生管理工作的重心下移，机电工程学院学生工作办公室整体搬到了“机电家园”学生公寓内，学院所有辅导员都在公寓内办公。

慢慢地，张珍的失望变成了认可，她发现自己和同事真的站在了学生工作的“前线”：辅导员们早上6点半到晚上9点轮流值班，想了解学生情况，随时可以走进宿舍；发生了突发状况，第一时间就能到场解决；愿意找他们谈心的学生越来越多，有的学生拎着午饭就走进辅导员的值班室，“快考研了，老师给点建议呗”。

“学生的情况在变化，我们的管理也不得不变。”嘉兴学院学生工作处副处长宋之震告诉记者，“随着高校后勤社会化、高校学分制等改革的推进，班级的概念被淡化，唯一较为稳定的是学生宿舍。这迫使我们把学生工作的重心由班级转移到学生宿舍、学生社区。辅导员搬到宿舍办公，正是重心下移的一个突破口。”

那么，是不是只是换个地方而已？伴随着“机电家园”学生工作组织架构的重设，答案愈发清晰。

在“机电家园”一楼最显眼的位置，一个组织机构图格外引人注目：“机电家园”以学院学生工作委员会为中心，下设四个分支委员会，包括学生教育管理委员会、导师工作委员会、通识教育委员会和家校联系委员会。四个委员会触角全部延伸到公寓内并各司其职：学生教育管理委员会负责指导规划学生社区发展以及协调、整合、沟通学院与学校资源；导师工作委员会负责学业指导、生涯指导、就业指导、心理辅导等；通识教育委员会则指导学生

在学生社区完成一定的通识课程、参与一定的社会活动获得相应的隐性学分；家校联系委员会成为社区与社会及家长沟通的平台和桥梁。

同时，学院将学生工作队伍以项目组形式编成四个团队：学生自治管理团队、学生事务管理团队、就业指导团队和心理健康教育团队。“机电家园”还建立了“寝室长—层长—楼长”三级学生自治管理体系。

老师常“串门”，创设学生辅导新体系

彭文利是机电工程学院教授，空闲时经常去“机电家园”转转。他说：“在课堂上讲的更多是专业知识，走到宿舍里，能更真切地了解学生的方方面面。”

其实，走进宿舍不仅是彭文利的“专利”，他只是“机电家园导师团”的一员。为了方便师生沟通，“机电家园”内设三个导师团：学业导师团、成长导师团和兼职导师团。

学业导师团以专业教师为主，初期，每周都会有5名以上专业教师到“机电家园”为学生答疑。2011年以后，师生交流的形式改成了每周举行的主题茶叙会。“我在茶叙会上近距离接触到了我崇拜的老师，向她请教了女生是否要考研的问题，她的回答对我影响很大。”大三女生曹薇告诉记者。

至今，“机电家园”茶叙会已举办40场，参与学生1242人次。学业导师团共有290人次到“机电家园”辅导答疑，参与学生2659人次，学院内几乎所有专任教师都到宿舍走访过。

成长导师团也是“机电家园”的明星团队，由具有心理咨询师、职业指导师资格的专职辅导员为主组成，他们每周定点定时接受学生咨询，每月开展团体辅导。

黎林是成长导师团的心理辅导员。一次，他发现一名申请缓考的学生对考试有不良的心理应激反应，需要到专业医院进行干预，便与学生家长沟通，把孩子送到了专业医院。经过治疗，这个学生不但通过了补考，现在还当上了学院的志愿者。

4年来，“机电家园”主动接受心理辅导的学生有182人次，接受职业生涯辅导的学生有1400人次。此外，聘请校内外老师、成功人士组建的兼职导师团，影响力也不容小觑，共开设讲座、沙龙30余次。

不仅如此，“机电家园”还于2014年上半年启动“学业生涯助跑营”帮扶计划，为学困生排忧解难。2014年，74名学生参加了该计划，人均累计不及格学分下降4.3分，人均每学期旷课人数由35人次减少为14人次。

师生的密切联系不仅使学困生受益，也使机电工程学院的学生成绩整体提升：试点以来，“家园”学生参与学科竞赛获奖的有800余人次。“家园”内先后组建了3个学科型学生社团，在省级以上竞赛中获奖的占学院获奖总数的85%以上。

学生是主人，搭建学生自治新平台

如果说这里是一个“家园”，那么学生便是“小家长”。除了寝室有寝室长，每个楼层还有层长，整个宿舍楼还有楼长，这些“小家长”要通过层层选拔，由全体学生推举而出。

郝志强是“机电家园”的层长，今年大四的他已经“履职”两年。今秋新学期还没开学，他便早早来到宿舍，把楼层细细检查了一遍，搞搞卫生，排出晚上的学生值班表……平日里，他的工作更繁忙，要检查楼层宿舍卫生、晚上巡逻、统计节前假后的学生人数等。郝志强告诉记者，如今宿舍面貌变了，生活环境好了，这让他感到了小小的自豪。

“机电家园”里的很多活动和硬件布置，也出自学生之手。曹薇是学生自治管理中心主任，她说：“我们建成了服务同学的文印室，还设了一个有微波炉、针线包等物品的便民区，开设了无人诚信零售店。”

2014年，“机电家园”健全完善了学生自治服务厅，涵盖学生日常事务管理、勤工俭学、学生会社团服务等内容，方便学生“一站式”服务。“学习型寝室”、“考研寝室”、“党员寝室”等亮牌活动也火热开展，激发了学生自我管理的主动性。

这些“小主人”们，在付出的同时也收获良多。机电工程学院学工办主任吴满成指着身边的层长郝志强说：“你别看他现在能说会道，以前他可是一个一发言就脸红的害羞男孩，如今不仅表达能力提高了，管理能力也出类拔萃。”

“最好的教育就是挖掘学生自身的内驱力，让学生成为自我成长的主人，这种管理机制就是为了搭建一个学生自治平台。”机电工程学院党委副书记战昕告诉记者。

处处是风景，打造文化育人新阵地

在“家园”的公共空间，你会看到活动室、绿色书屋、运动休闲区以及谈心室等，教授寄语廊、学生作品廊、机电荣誉室、优秀学生事迹展散发着正能量，祝福墙、生日榜等则让这里显得格外温馨。

植树、游园、社区体育季、中秋晚会等各种各样的活动，充实着学生的日常生活，这正是“机电家园”精心打造的“温馨家园”社区文化。

学生党支部、团支部的作用也在这个“家园”里得以有效发挥。2013年起，学院建立公寓试点党团组织，整合机电公寓学生党办、公寓党支部、团支部先进青年资源，开展“点亮微灯计划”和“消除C寝室”活动，并将支部发展对象在“家园”的表现等情况纳入支部发展对象的考核体系。

“学分化”则进一步发挥了制度支撑的重要作用。机电工程学院以2011级学生为试点，把学生公寓活动纳入人才培养方案，设计了素质教育隐性学分，引导学生通过参与活动获取“家园”的素质学分。

“家园”的感染力散发到每一个宿舍。机电工程学院专业教师王斌告诉记者，就连参加科技兴趣小组，都形成了一个学生带动整个宿舍成员参与的格局。大二学生费嘉参加了学校的“益满湘西”公益活动，被同学们冠上了“家园好室友”的称号，因为他不仅自己成绩优异，还是一名“学业生涯助跑营”的志愿者，专门帮助宿舍里成绩落后的同学。

对于这种“家园文化”，王斌说：“‘家园’带给学生们的影响不仅是成绩的提高、精神面貌的改善，更是一种文化力量，辐射到了学生成长的每个环节。”

秦春华：美国顶尖大学如何保证本科教育质量

美国顶尖大学的教学是一个典型的哑铃型结构，高度重视两头的本科和博士，但对处于二者之间的硕士阶段看得相对较轻。所以大量读了一年制硕士的海归回国后表现平平其实是很正常的现象——本来含金量就有限。在本科和博士之间，天平又向本科倾斜。越是顶尖的私立大学越重视本科教育，这是它们的看家本钱。

坦率地说，直到现在我也没有搞清楚为什么美国顶尖大学如此看重本科教育，不只是口头说说而已，而是真心实意地把真金白银大把大把地往里投入。在资源分配上，当研究生的发展和利益与本科生发生冲突时，毫无疑问研究生要为本科生让位；当科研与本科生教学发生冲突时，毫无疑问科研要为本科生教学让位。当然，这种状态也并非生而有之，在大学的发展历程中也曾经历了激烈的争论和反复，但难得的是，今天绝大多数人都认同这种格局和文化，并且在实际中心甘情愿地遵循和履行。

尽管美国顶尖大学之间的情况千差万别，特别是公立大学和私立大学截然不同，但在如何从制度层面保证本科教育质量的问题上还是呈现出一系列共性的特征：

首先，从招生阶段开始，严把入门关。几乎每一所顶尖大学都对招生极为重视。招生办公室主任地位很高，有时候就是仅次于校长和教务长的第三号人物，对是否录取每一个学生具有最终决定权。他们往往会在这个岗位上工作很长时间，从而积累了极为丰富的识别学生的经验——哈佛大学的招办主任威廉姆·菲兹西蒙斯（William Fitzsimmons）就一口气干了40年。40年里，他每天的工作内容只有一个，就是阅读来自世界各地的学生申请资料。不只是哈佛，许多大学的招办主任任职时间都在十年以上。此外，大学对招生部门的人员和经费予以充分保证，投入巨大；招生过程极为复杂甚至烦琐，每一个最终录取的学生在收到录取通知书之前都会经过几轮测试和评估。

过去，我们对美国大学的人才选拔和培养有一个误解——“宽进严出”，似乎美国学生上大学要比中国学生参加高考容易得多。其实恰恰相反，美国学生要想进入到最顶尖的大学，其竞争之激烈，难度之大，丝毫不逊于中国学生考上北大、清华。美国顶尖大学的门，非但一点也不“宽”，反而“严”得不得了。一般来说，申请美国大学需要缴纳申请费。虽然每一所大学的申请费不高，但是加在一起就是一笔不小的开支——没有人会只申请一所大学。正因为有成本的制约，凡是提交申请的学生都是经过仔细掂量自认为有一定录取把握的。从这个角度看录取率，无论是斯坦福大学的5.1%，还是哈佛大学的5.9%，都是相当惊人的数据。也就是说，它们是在100个自认为能上哈佛的学生中挑走了不到6个人！你能想象得

出其生源好到了什么程度。更重要的是，这些一个一个经过精心挑选的学生全部符合大学的办学理念和培养目标（除了个别看走眼的）——这就为学生入学之后的教育质量提供了第一层保障。

其次，从文化和经济两方面确保教师将主要精力投入到本科生教学上。美国顶尖大学在招聘教师时非常看重其对教学是否有足够的热情。在 MIT（麻省理工），重视本科生教学本身就是大学最核心的文化。教授不但必须要上课，而且他们也喜欢上课。然而，仅有文化和号召是不够的，教师是否喜欢上课是一回事，他们是否真的能够认真上课是另一回事。美国顶尖大学通过强有力的经济手段引导和制约着教师对于本科教学的重视程度。教授的工资通常只发放 9 个月，剩下 3 个月的收入必须要通过自己寻找研究课题和经费来解决。因此，并不奇怪，许多在美国大学任教的华人教授一方面会回国工作几个月，另一方面，又无法做到全职回国工作，奥妙就在于此。教授所拿到的 9 个月工资，指的就是上课——特别是给本科生上课——的报酬。如果教授不上课，收入就会锐减，甚至没有薪水；如果课程质量不高，收入也会受到影响。在芝加哥大学这样极为重视本科教学的大学里，情况又有不同。在芝加哥大学看来，教授的天职就是教学。至于科研，那属于教授的个人旨趣。学校当然会支持教授的研究工作，但绝不能因为科研而损害教学的利益。许多教授的工资是由本科学院发放的。教授必须按照本科学院的教学标准和要求完成教学任务，否则就有可能拿不到工资。经济上的诱导直接影响甚至改变了教授的行为方式。这一点对正在开始重视本科教学的中国大学具有相当大的启迪。

第三，在教学方式上，采取小班教学模式。小班教学是美国顶尖大学保证本科教育质量的核心手段。而且，越是重视本科教育的大学越强调小班教学的重要性。在芝加哥大学和哥伦比亚大学的核心课程中，小班教学的比例甚至达到了 70%。为什么小班教学可以保证教学质量呢？原因在于，它最大限度地防止了教师和学生的偷懒行为。上几百人的大课时教师和学生都有可能偷懒——学生可以睡觉，教师可以念教材——但在十几个人的小班讨论课上无论如何偷不了懒。如果学生偷懒，不要说会影响成绩，也很容易被教师发现；如果教师偷懒，学生会提出抗议——学生都是支付了高昂学费来上课的，如果你提供的产品达不到质量标准，满足不了他的需求，他就会毫不留情地炒你的鱿鱼。例如，全美最顶尖的本科学院韦尔斯利女子学院一年的学费和生活费高达 6 万美元，这意味着她们在学校里的每一分钟都可以被换算成相应不菲的美元。学生们当然会倍加珍惜她们的学习机会。此外，为了提高教学质量，许多顶尖大学一方面给学生提供了充分的选课自由，但另一方面，也通过学校政策对学生进行理性引导。比如，MIT 对学生一学期的选课数量和学生选择专业的数量均有限制，防止学生贪多嚼不烂；芝加哥大学则直接规定在学生的课程表中，课业繁重、要求苛刻的小班讨论课的数量必须达到一定比例，防止学生偷懒混日子。

第四，对课程本身投入巨大。一方面，每一所顶尖大学的本科课程都是一个完整的体系，这也许和 20 世纪 90 年代以来美国大学本科教育教学改革中所倡导的整体知识观直接相关。表面上看，课程是由某一位教授主持的，但整个课程体系却是由专门的课程委员会集中力量

精心设计的。特别是像芝大和哥大的核心课程，更是经过了千锤百炼。另一方面，学校和院系在本科生课程投入上毫不吝啬。比如，MIT 电子工程系每年在一门课程上的投入就高达 30 万美元，少的也有 10 多万美元。这些经费并不包含教师的工资，是纯粹投入到课程本身的，分配给各个学生小组来使用。许多学生的作品很快就会被企业发现和使用，直接转化成产品。

最后，强化对教学质量的监控和评估。美国顶尖大学极为重视教学质量评估工作，但其评估的方式不是由被评估者提交材料由评估者审读检查——就像我们在国内看到的一样——而是由利益相关者进行的全覆盖的评价，同行之间的评估、高级职员对低级职员的评估、学生对老师的评估，等等，几乎无处不在，并且这种评估结果会对教师的岗位、职称和收入产生直接甚至是严重的影响。评估通常采取无记名问卷调查方式，有时也采取记名但绝对保密（有法律保障，泄密要负法律责任）的调查方式，因此每个人都会在评估时凭良心和职业精神自由负责地表达其真实的观点。例如，在韦尔斯利女子学院，听课是最主要的监控教学质量的方式之一。教授要听副教授的课程，副教授要听助理教授的课程，听课之后都要进行评估，评估结果直接影响教师的职称晋升和收入。对于教授，学校有三年一次的评估。与此同时，学生要对教师进行评估。如果学生对某个教师不满意，他就得就地走人。又比如，在 MIT，很多时候同一门课程是由几位教师分别主持的，学生们可以自由选择，对教师的课程评估都被公布在网上，供下一级学生选课时参考，这样就在教师之间形成了竞争。学生的评估结果影响到教师的收入水平。如果某一位教师的课程不受欢迎，没有学生选课，这就意味着他很可能要“下课”了。因此，没有人敢不尽心尽力。近年来，MIT 对教师 and 教学质量的评估开始采用更长期的根据学生毕业后 5—10 年的发展情况进行，则显得更为科学和客观了。

对比以上几个方面，中国大学在保证本科教育质量上的确还存在着相当大的差距：在招生阶段，大学里没有任何一个人能够了解入学学生的情况，包括招生办公室主任；教师收入和上课与否基本上没有关系；教学模式仍然是几十人上百人的“演讲式”大课；至于教学评估，要么是走“运动式”的过场，要么评估结果对个人利益不产生直接作用，等等。粗看起来，改革开放 30 多年来，美国大学的样子我们基本上都学来了，学分制、GPA（平均绩点）、自由选课、弹性学制、教学评估，等等，但哪一样又在实际的教学过程中发挥了其应有的作用呢？照猫画虎，画画是可以的，要想真的得到虎，就必须下苦功夫踏踏实实地按照虎的本质要求去做。否则，徒具其形，做出来也只不过是一个虚头巴脑不起实际作用的玩具而已，受损失的，还是在大学里接受教育的学生。（作者：北京大学考试研究院院长）

小班教学的中国之路

上课人数较少固然是小班教学的特点。然而，只是人数少，并不是真正意义上的小班教学。

把比较饱满的大班课堂改成小班课堂，小班教学的概念才得以成立。缺少互动性，选课人数本身较少的课堂，在面积小的教室中开课，并不是真正意义上的小班教学。

今年暑假，浙江工业大学与美国韦恩州立大学合作开设了一门“跨文化工程问题解决”国际化课程。本科生小张有幸入选其中，除了学会利用跨文化、跨学科的基本工程原理，提升了创造力和工程实践能力，他还有一个意料之外的收获——终于敢开口用英语对话了。

在此之前，小张并不习惯用英语对话，遇到类似场合总爱做“南郭先生”。可是，这次他“逃”不了，因为全班仅有30个学生，中美各占一半，每个人都要轮番到台上用英语作报告。

这项意料之外的收获在小张看来，得益于“真正的小班教学”。

日前，浙江省教育厅印发了《高校课堂教学创新三年行动计划（2014-2016年）》。根据该计划，浙江省将积极推动高校小班化教学，不断推动小班化教学在总学时数中的比例。那么，对于即将或正在展开的小班教学，我们该如何理解呢？

小班教学是什么

两名学生在讲台上一边操作三角形模型，一边解析着勾股定理。台下十来个学生和教师围坐成“U”字形，可以随时打断解析、提问题。这一幅小班教学的影像来自于国内某中学的数学课。

实际上，在国内类似小张所处的本科生小班课堂，并不能称之为常见。小班教学更多地存在于基础教育中，用以弥补应试教育中满堂灌、互动性差等不足。

然而，小班教学这一概念对于国内高校来说并不陌生。

上世纪30年代，中国近代物理学奠基人叶企孙主持下的清华物理系，一个班级的人数不得超过14人，其用意在于“不使青年徒废其光阴于彼所不能学者”。

近年来，北京大学、四川大学等高校均对小班教学有所尝试，北大以优势学科经典课程为小班教学的主要试点项目，川大强调大班授课、小班讨论，实行25人的小班化精英教育。

而对于实施现代大学制度的西方高校而言，小班教学的改革始自上世纪80年代，如今已是极其普遍的做法。美国最常用的《美国新闻与世界报道》美国大学排名中，小班教学被作为一项重要的参考指标，成为其高校排名的“敏感”话题。这里所指的“小班”人数通常限定在20人以下。

上课人数较少固然是小班教学的特点。然而，只是人数少，并不是真正意义上的小班教学。

浙江工业大学教务处处长计伟荣表示，小班教学欲实现的是，以教师知识传授为主向以培养学生能力为主的转变。换句话说，把班级变小是小班教学的外在，其内在则是实现教学模式的转变。

“把比较饱满的大班课堂改成小班课堂，小班教学的概念才得以成立。”美国伦斯勒理工学院终身教授杨英锐说，缺少互动性，选课人数本身较少的课堂，在面积小的教室中开课，并不是真正意义上的小班教学。

带刺的玫瑰

师生在课堂上交流比较少，教学方式比较单一，学生的选择性比较小……传统大班的弊病显而易见。

慕课的出现即将颠覆传统的教学模式，倒逼课堂由知识传授转变为能力素质的提升。不具备这一条件的课堂，未来将面临挑战。

几乎所有的教育人士都知道小班教学的好处，但是它就像是一朵带刺的玫瑰，芬芳诱人却又让人望而却步。

计伟荣坦言，推进小班教学至少有三大难点——师资不足、教学条件受限、教师小班化教学能力不足。自1999年扩招以来，学生成4倍增长，与此同时教师的增长仅为1.8倍左右，生师比过高、师资尚不足。比之重点院校，地方院校小班教学所需的教室、实验室更是明显不足。

广东外语外贸大学曾作了一项“大学实施小班教育的可行性研究”，调查显示实施小班教学的费用是普通教学的1.5倍，按5000元至6000元计算一年学费，推行小班教育意味着每个学生每年要加收2500元至3000元的学费。显然，从经济可行性上来说，小班教学是一项重大挑战。

如果说教学条件受限等硬件上的问题，尚能用拨款、涨学费等方式来解决。那么，像教师小班化教学能力不足这类软件上的难点，就不太可能在短期内克服。

翻转式的课堂需要教师融入案例式、互动式等多种教学方式。“‘从学校到学校’的新教师教学方法、课堂管理经验不足，尚不足以挑起小班教学的大梁。而对于老教师而言，他们经历了高考恢复后的大班教育，所认可的是不开展小班教育，也同样能把课上好。”计伟荣说。

观念的转变尚待假以时日，但在尚未建立现代大学制度的国内高校，行政力量的推动也时常“好心办坏事”。

在杨英锐看来，能否实行小班教学还应该考虑不同的国情。在美国，实行小班教学有一个“不能公开的秘密”——由于私立大学收取高昂的学费，拉近师生的距离、开展小班教学，让学生、家长有中产阶级的感觉，就变得有必要了。

然而，国内公立大学不光要承担教学、科研任务，还肩负着稳定社会、兼顾公平的作用。“就像高考暴露很多问题但依然无法取消的逻辑一样，我们要客观地面对公立大学生师比高

的现实，有条件的课可以创造条件开设小班教学，条件不足的课如果强推、强开，实际上是变相地向国家要资源。”杨英锐说。

毕竟美国的小班教学也仅占 50%左右，行政力量没必要为数字而努力。

研究生主导课程

面对诸多现实问题，小班教学的推进是否难有突破口？

在实际推进小班教学过程中，解决师生比过高、师资不足的另一个方式是让博士生、硕士生担任助教，参与甚至主导小班讨论。

选拔这些博士生、硕士生，通常有两种途径。一是学校向博士生、硕士生发出招聘助教的通知，合格者参与到大班、小班中来；二是按课题组构建，博士生、硕士生作为团队中的一员，由主讲教师进行小班教学上的传帮带。

“关键在于，让不同人扮演不同的角色。如果定位明确，的确会对小班教学起到积极作用。”计伟荣说，比如优秀的博士生、硕士生完全有能力主导习题课的小班课堂。

杨英锐则认为，让博士生、硕士生主导小班教学，并不是一个可取的做法。因为，“讨论的要求比上大课的要求更高”。讨论不只要求教师熟知内容，而且要求其见解深刻、反应迅速，“主持者的水平、功力不够，讨论很容易流于聊天”。相反，大课有作业、笔记等管理上的要求，更适合想要有从教经历的博士生、硕士生学习。

中国教育科学研究院研究员储朝晖则补充道，主持小班教学的人还要有争论的意识，在讨论中引导学生去辨明真假，培养学生养成思考问题的基本素养。“实际上，要求并不低。”

在他看来，以班为单位的小班教学，最容易犯的毛病是流于形式。“高等教育从整体上来说办培训班的模式，而不是办大学的模式。无论是教 1 个人，还是 100 个人，教师难改灌输知识的毛病。”

小班教学之外，储朝晖的建议是，国内高校可参考哈佛的选课制度，开设大量的课程供学生选择，同时减掉不必要开设的课程，鼓励教师、助教参与到学生的选课指导中，满足学生自主学习的需求。由于分散了每堂课上课人数，最后也能在一定程度上实现小班教学的效果。

恢复教学生态

新生研讨课、专业课程、大类课程……有条件开设小班课或采取“大班授课+小班讨论”的课程，自然要鼓励。那么，大部分、没条件开设小班教学的课程，又该何去何从？

在杨英锐看来，把小班教学的优点移植到大班教学中，才是国内高校在实际情况下大范围创新和努力的方向，而且也具备了现实可能性。

杨英锐在美国的课堂本学期为 19 人，而他暑期在国内高校开课，中山大学为 150 人，北京大学为 130 人，竟没有一个人打瞌睡。这其中不仅有教学投入的因素，还有技术层面的秘诀，比如教师上课尽量不用 PPT、麦克风，不允许学生课上用电脑，要求学生每周交听课笔记。教师的付出学生看在眼里，经过双方的共同努力，课堂气氛马上凝聚起来。

“事实上，中国在教学生态上的优良传统，优于世界上其他任何一个国家。然而，如今的教学生态正在重科研、轻教学的氛围中逐渐被毁坏。”杨英锐说。

要想恢复教学生态，他认为，相对于强调学术自由的美国高校，中国高校更容易实现——提倡从校长、党委书记等管理层到全体教师，坚持一周听一两堂课，“听课不是指导他人怎么上课，不是评估他人怎么上课，也不是监督他人怎么上课，而是真正地当一回学生，管授课教师叫一声‘老师’”。

学生能否听懂是次要的。“最重要的是形成尊师重道的氛围，相比物质奖励它是更高的荣誉，对鼓励学生认真听课是更好的表率。而听课又恰恰是行政力量可以要求的事情，大大优于教学评估、精品课程建设等要求。”杨英锐说。

中国科学报 2014-9-25